

베트남 현지 협력사 실사 보고서

Gamma Tech Vina Co., Ltd. [가상]

보고서 번호	K1FF-2026-P3-003
의뢰기업	의뢰사 Z (빈폭성 진출 한국 전자부품 제조, 가상)
조사대상	Gamma Tech Vina Co., Ltd. [가상]
조사기간	2026.10.05 ~ 2026.10.23 (15 영업일, 현지 방문 2일 포함)
조사등급	PREMIUM (P3 베트남 현지 협력사 실사)
보안등급	대외비 (의뢰기업 한정)

[샘플 안내] 본 보고서는 서비스 소개용 **가상 샘플**입니다. 등장하는 기업·인물·수치는 모두 가상이며 실제 기업과 무관합니다.

1. 종합 결론 (One-Page)

결론 ▶ 합작 보류, 단순 위탁생산으로 단계적 거래 (종합등급 C)

G 사는 **빈폭성 산업단지 내 실제 가동 중인 사출·조립 공장**을 운영하고 있으나, **실질 지배구조가 등록 정보와 다르고 환경 관련 허가 서류가 미제출** 상태이다.

분기 수출 신고액도 2 개 분기 연속 감소하여, 합작투자자는 보류하고 **소량 위탁생산 → 실적 검증 → 확대**의 단계적 접근을 권고한다.

종합위험등급	거래 권고	핵심 위험 수	재조사 권고 주기
C	단계적 위탁 거래	4 건	분기 (현지 재방문)

핵심 위험징후 및 권고조치

No	위험징후 (현상)	원인 (추정 포함)	권고 대책
1	등록 법정대표(베트남인)와 실질 투자자 (홍콩 법인) 상이	외국인 투자 구조상 명의 대표 운영 가능성 [의견]	실소유자 확인서·주주명부 원본 요구
2	환경 관련 허가 서류 미제출	허가 진행 중 또는 미취득 가능성	거래 전 허가서 사본 제출 조건화
3	분기 수출 신고액 26Q1 2.4 → 26Q3 1.1 백만 USD (-54%)	주요 고객 이탈 추정 [의견]	최근 고객 리스트·수주 잔고 확인
4	현지 언론: 2026 년 임금 관련 근로자 집단행동 보도 1 건	노무 관리 취약 [의견]	노무 컴플라이언스 점검표 요구

평가영역	기업실체	지배구조	재무	생산능력	인허가	노무	종합
등급	A	D	C	B	C	C	C

등급 기준: **A** 양호 / **B** 보통(일반 관리) / **C** 주의(조건부·보완 필요) / **D** 위험(거래 재검토)

2. 조사 개요

항목	내용
조사 목적	빈폭성 소재 협력사의 실체·지배구조·생산능력 확인 및 합작투자 적정성 판단
조사 범위	기업등록 정보, 지배구조, 공장·인허가, 생산능력, 수출입 동향, 노무·평판
조사 방법	현지 공개정보 + 무역 공개데이터 + 현지 방문 2 일 (공장 실사, 경영진 면담, 산업단지 관리사무소 확인) + 통역 동행
제외 범위	현지 공무원 접촉을 통한 비공개 정보 취득, 임직원 개인 조사

정보원 구분	활용 정보	비고
현지 공개정보	베트남 국가기업등록포털 공개 정보 (ERC 기본사항)	공개
무역 공개데이터	수출입 신고 기반 상업 무역 데이터베이스	유료 공개
현지 언론·평판	베트남어 언론 보도, 구인 사이트, 산업단지 입주사 목록	공개
현장실사	공장 라인·금형·창고 관찰, 경영진 면담	협력사 동의
협력사 제출	ERC/IRC 사본, 회사소개서, 설비 목록	협력사 제공

3. 기업등록 및 지배구조

항목	등록 정보	실사 확인	판정
법인명	Gamma Tech Vina Co., Ltd. [가상]	간판·서류 일치	일치
설립	2019 년 (ERC 기준)	IRC 사본 일치	일치
소재지	빈폭성 ○○산업단지 [가상]	산업단지 관리사무소 입주 확인	일치
법정대표	베트남 국적 Mr. N [가상]	면담 시 실무는 홍콩 법인 파견 관리자가 총괄	상이
투자자	IRC 상 홍콩 소재 H Holdings [가상] 100%	H 사 최종 지배자 미확인	확인 필요

분석 의견 [의견]

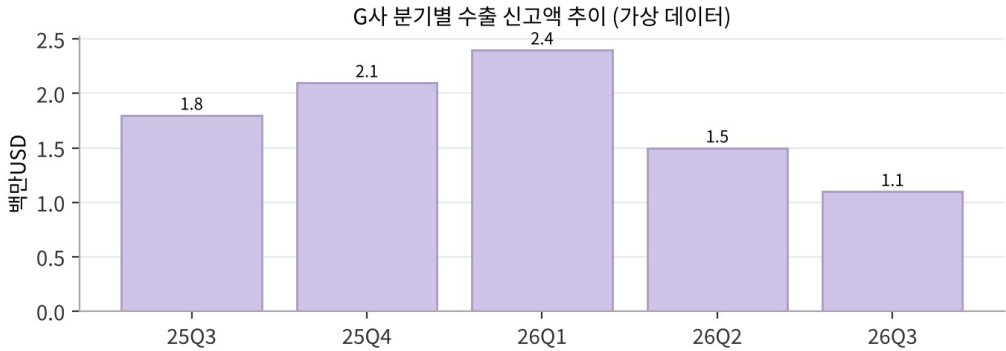
법정대표와 실질 의사결정자가 다른 구조는 외국인 투자기업에서 흔하나, **분쟁 발생 시 책임 소재가 불명확**해질 수 있다. 합작투자 시에는 최종 실소유자(UBO) 확인이 선행되어야 한다.

4. 공장·생산능력 및 인허가

항목	확인 결과	판정
공장	산업단지 표준공장 임차 (약 6,000㎡), 임차기간 2030 년까지 (계약서 사본 확인)	양호
사출 라인	10 라인 중 6 라인 가동, 4 라인 대기 (수주 감소 진술)	보통
금형 관리	금형 이력카드 운영, 보관 상태 양호	양호
품질체계	ISO 9001 인증서 확인, 고객 감사 이력 2 건	양호
환경 허가	관련 허가서 사본 요청 → 미제출 ("진행 중" 진술)	미확인

항목	확인 결과	판정
소방·안전	소화설비·비상구 표시 양호, 일부 통로 적재물	보통

5. 수출입 동향·노무·평판



[그림 1] 분기별 수출 신고액 — 26Q1 고점 대비 26Q3 54% 감소 (가상 데이터)

항목	조사 결과	시사점
주요 수출처	2025 년 한국·일본 고객 비중 높음 → 2026Q3 일본向 신고 급감	주요 고객 이탈 추정
노무	2026 년 상반기 임금 지급 관련 근로자 집단행동 현지 보도 1 건	노무 관리 취약 가능성
구인	생산직 구인공고 상시 게시, 한국어 통역 직원 채용 중	한국 고객 영업 확대 시도
평판	산업단지 내 타 입주사 평판 청취: "납기는 지키나 가격 변동 잦음"	참고

6. 거래 방식 대안 비교 및 권고

대안	내용	장점	리스크	평가
A. 합작투자	지분 51% 인수 후 공동 운영	즉시 Capa 확보	지배구조·인허가 리스크 승계	비추천
B. 장기 공급계약	연간 물량 보장 계약	단가 안정	실적 미검증 상태 고정	보류
C. 단계적 위탁생산	소량 시범 → 분기 평가 → 확대	리스크 최소, 실적 검증	초기 단가 다소 높음	추천

권고 실행 순서

- 1 단계 (1개월): 실소유자 확인서·환경 허가서 사본 제출을 **거래 개시 선결조건**으로 요구
- 2 단계 (1~3개월): 1개 품목 소량 위탁생산, 품질·납기 실적 측정
- 3 단계 (분기): 현지 재방문 실사 후 물량 확대 또는 종료 결정

7. 종합 평가

평가영역	등급	평가 근거
기업실체	A	기업등록 정보·공장 위치·가동 현장 확인
지배구조	D	등록 대표와 실질 투자자 상이
재무	C	수출 신고액 급감, 재무제표 미제공

평가영역	등급	평가 근거
생산능력	B	사출 10 라인 중 6 라인 가동, 금형 관리 양호
인허가	C	환경 관련 허가 서류 미확인
노무	C	집단행동 보도 이력
종합	C	실체 양호, 지배구조·인허가 보완 필요

확인된 사실 vs 추정·의견 구분

구분	내용	근거
확인된 사실	산업단지 내 공장이 실제 가동 중 (6/10 라인)	현지 방문
확인된 사실	IRC 상 투자자는 홍콩 소재 법인 100%	IRC 사본
확인된 사실	환경 관련 허가서 사본 미제출	요청 기록
추정·의견	실질 의사결정은 홍콩 법인 파견 관리자가 수행	면담 기반 판단
추정·의견	수출 감소는 주요 고객 이탈에 따른 것으로 추정	무역데이터 해석
추정·의견	합작보다 단계적 위탁이 적정	조사원 종합판단

조사의 한계 및 유의사항

- 본 보고서는 조사기간 중 확인 가능한 공개정보·현장관찰·의뢰기업 제공자료에 근거하며, 이후 변동사항은 반영되지 않습니다.
- 개인의 사생활·소재 탐지, 통신·위치 추적, 비공개 전산자료 무단 취득 등 위법한 방법은 사용하지 않았습니다.
- [추정·의견]은 조사원의 전문적 판단이며 법적 판단이 아닙니다. 법적 조치가 필요한 경우 변호사 검토를 권고합니다.
- 본 보고서는 의뢰기업 내부 의사결정용이며, 제 3 자 제공·공개를 금합니다.

[약어 주석]

ERC: Enterprise Registration Certificate (베트남 기업등록증)
IRC: Investment Registration Certificate (베트남 투자등록증)
UBO: Ultimate Beneficial Owner (최종 실소유자)
ISO: International Organization for Standardization (국제표준화기구)
Capa: Capacity (생산능력)
USD: United States Dollar (미국 달러)
K1FF: K1 Fact Finder (케이원 팩트파인더, 보고서 번호 접두어)